

1679 et 1689 - L'Habeas Corpus et le Bill of Rights, le refus de l'arbitraire royal

→ Comment l'Habeas Corpus et le Bill of Rights garantissent-ils les libertés individuelles en Angleterre dès la fin du XVII^e siècle ?

CORRECTION

1) Le document 1 : Présentation + contexte

L'Habeas Corpus est un texte de loi adopté par le Parlement britannique le 27 mai 1679. A cette date, le Parlement lutte pour limiter les pouvoirs du roi Charles II. Celui-ci vient de faire arrêter et exécuter 35 catholiques. L'Habeas Corpus a pour but de faire cesser ces abus en instituant plus de droits aux prisonniers lors de leur détention.

2) Les abus contre lesquels le Parlement veut lutter avec l'Habeas Corpus et le Bill of Rights (*tous les documents pouvaient être considérés ici*) :

- L'exécution de lois ou la levée d'argent sans le consentement du Parlement ;
- L'arrestation de personnes ayant présenté des pétitions, des pressions sur le Parlement lors des élections et des débats ;
- Des peines cruelles ou injustes, ou encore des cautionnements excessifs.

Ex : Dans le document 4, Algernon Sidney est condamné pour trahison après avoir critiqué la monarchie absolue et il est décapité pour cela.

3) Le Bill of Rights affirme le pouvoir du Parlement sur l'autorité royale et la nécessaire séparation des pouvoirs. Ainsi, le Parlement doit pouvoir donner son avis sur toute levée d'argent par la Couronne. Afin d'assurer ce contre-pouvoir, les élections doivent être libres et régulières. La liberté d'expression et d'opinion est affirmée (droit de pétition, liberté de parole). Enfin, l'équité en matière de justice est présentée comme un droit individuel.

4) BILAN expliquant l'importance de l'Habeas Corpus et du Bill of Rights dans la lutte contre l'arbitraire au XVII^e siècle.

Pour lutter contre l'arbitraire royal et l'absolutisme, le parlement fait voter successivement 2 textes de loi : l'Habeas Corpus en 1679, puis le Bill of Rights en 1689. **Pourquoi ces deux textes sont-ils si importants dans la lutte contre l'arbitraire au XVII^e siècle en Angleterre ?** Pour répondre à cette question, je montrerai tout d'abord que ces deux textes affirment les droits et les libertés individuelles ; puis j'expliquerai en quoi ils affirment aussi les droits du Parlement créant ainsi une monarchie parlementaire.

Tout d'abord, l'Habeas Corpus et le Bill of Rights affirment les droits et les libertés individuelles de la société anglaise. En effet, il convient de rappeler le contexte dans lequel le Parlement a fait voter l'Habeas Corpus en 1679. L'Angleterre sort alors d'une période de tensions politiques puisque la République un temps mise en place par un certain Cromwell s'est transformée en dictature entraînant un retour à la monarchie. S'y

ajoutent des tensions religieuses entre les Catholiques et les Protestants. Charles II ayant alors fait arrêter et exécuter des Catholiques, l'Habeas Corpus intervient alors dans le but de lutter contre les arrestations sans motif mais aussi en instituant plus de droits aux prisonniers lors de leur détention. Dix ans plus tard alors que Jacques II, le frère de Charles II tente de renforcer son autorité et de réduire la place de l'anglicanisme, le Parlement fait appel à un certain Guillaume d'Orange son gendre. Jacques II s'enfuit en France. Guillaume d'Orange devient roi d'Angleterre : Guillaume III, mais il doit alors accepter un nouveau texte de loi : le Bill of Rights. Celui-ci définit les droits individuels et collectifs de la société anglaise. En effet, il lutte contre les arrestations des personnes ayant présenté des pétitions, des pressions sur le Parlement lors des élections et des débats, il lutte contre les peines cruelles ou injustes et contre des cautionnements excessifs. Le cas d'Algernon Sidney condamné pour trahison après avoir critiqué la monarchie absolue et qui finit décapité est cité en exemple.

Ensuite, ces deux textes affirment aussi le pouvoir du Parlement sur l'autorité royale. En effet, dès 1679, l'Habeas Corpus limite déjà la monarchie qu'il vient lui-même de réinstaurer face à la menace d'une guerre civile en Angleterre. Il s'agit dès le départ pour le parlement d'empêcher toute dérive absolutiste de la part du roi : une monarchie oui, absolue non. Ensuite, en 1689, le Bill of Rights se présente comme un compromis entre le pouvoir du roi et celui du parlement (divisé entre la chambre des Lords et la Chambre des Communes) et instaurant une séparation des pouvoirs. Par exemple, le Parlement doit pouvoir donner son avis sur toute levée d'argent par la Couronne. Afin d'assurer ce contre-pouvoir, les élections des représentants du Parlement doivent être libres et régulières. La loi s'impose donc désormais au roi et le Parlement possède la réalité du pouvoir. On assiste à la naissance d'une monarchie parlementaire.

Ainsi, l'Habeas Corpus et le Bill of Rights affirment les droits et les libertés individuelles de la société anglaise ainsi que les droits du Parlement créant ainsi une monarchie parlementaire. Cela a pour but de lutter contre l'arbitraire et d'empêcher toute dérive absolutiste. Cette monarchie parlementaire a toutefois des faiblesses comme l'élection des représentants du Parlement au suffrage censitaire ou la corruption fréquente.

Légende :

Problématique

Idée 1

Idée 2

Connaissances acquises lors de la prise de notes partie 1

Pour mardi prochain (le mardi 2 juin) : Prendre des notes sur la partie 2.

LIEN VERS LA VIDEO ->

<https://www.youtube.com/watch?v=-EsQrALXpIA>

(LE MODELE BRITANNIQUE ET SON INFLUENCE)