

BILAN LADS - préparation au départ SEPR

Présentation du projet

Description

Projet de Solidarité Internationale autour de l'installation d'une station de pompage solaire au Maroc, dans le village de Lemdinte (province de Taroudant).

Public

13 apprentis de BP « Installations et équipements électriques » de 2^{ème} année (12 garçons et 1 fille)

Objectifs

- Electrifier un puits dans le village de Lemdinte, en collaboration avec l'ISTA de Taroudant (Institut Technique)
- Permettre aux apprentis de s'engager dans une démarche de SI et d'ouverture sur le monde
- Permettre aux villageois de disposer d'eau à tout moment et de favoriser le développement économique et social du village

Bilan de l'intervention de LADS

Date de l'intervention

Jeudi 6 février 2014

8h – 12h/déjeuner/13h – 14h

Conditions de l'intervention

Les deux professeurs qui accompagneront les apprentis étaient présents lors de l'intervention et ont participé de manière très positive. Leur relation avec les apprentis permet une réelle cohésion de groupe.

La salle mise à notre disposition convenait tout à fait à nos attentes + mise à dispo d'un tableau blanc.

Déroulé

8h – 8h15 : Présentation de la formation et des formateurs de LADS + brise glace "statuts"

8h15 – 9h45 : Réflexion sur la notion de solidarité internationale - jeu de la boule de neige et rivière du doute.

9h45 – 10h : Pause

10h – 12h : Préparation à la rencontre interculturelle - jeu des Dardians

12h – 13h : Pause déjeuner

13h – 13h50 : Anticipation du retour - jeu de l'iceberg

13h50 – 14h : Evaluation et distribution des livrets « Guide pratique d'un projet de SI »

Retours sur les jeux et impressions des participants

Jeu de la boule de neige :

- La SI c'est : échanger, partager, transmettre des connaissances, aider / entraider, de la volonté/envie.
- La SI ce n'est pas : les vacances, la plage, du tourisme, pas que du tourisme (nuance), payé, permanent, du confort.

Jeu de la rivière :

- Première affirmation : *Je pars pour les autres et non pour moi.*
 - D'accord : le groupe minoritaire au départ parle d'égoïsme. Ils partent pour les autres et ensuite pour eux, il s'agit de prioriser selon eux. Si le projet leur apporte quelque chose c'est un plus, un bénéfice qui s'ajoute mais n'est pas forcé. Ces arguments ont convaincu plusieurs personnes pour finir sur une répartition à peu près équitable entre les deux côtés.
 - Pas d'accord : le groupe considère qu'ils se lancent dans ce projet pour les autres mais aussi pour eux, ce n'est pas dissociable. Ils considèrent que même si ils ne recevront pas matériellement parlant ce sera une richesse supplémentaire pour eux. Ils considèrent que c'est un enrichissement simultané donc pas de priorité.
- Deuxième affirmation : *La SI est une forme de sacrifice.*
 - D'accord : le groupe est majoritaire. Ils considèrent que ce n'est pas forcément un sacrifice négatif mais que pour autant il s'agit de renoncer à son train de vie habituel et à son confort. Il y a un effort d'adaptation à fournir.
 - Pas d'accord : selon une minorité de personnes, il ne peut s'agir d'un sacrifice si au départ un choix a été fait. Ils ajoutent que la SI c'est pas forcément loin et dans un pays très différent du notre.
- Troisième affirmation : *Je dois partir pour faire de la SI.*
 - D'accord : le groupe minoritaire considère que pour aider quelqu'un il faut être sur place et donc partir.
 - Pas d'accord : le groupe considère que c'est un choix de partir ou non mais qu'il est possible d'aider à distance via les associations, les dons,...
- Quatrième affirmation : *La SI c'est faire de l'humanitaire.*
 - D'accord : de ce côté de la rivière, on considère que l'humanitaire c'est aider les autres, c'est du contact humain donc la SI c'est de l'humanitaire.
 - Pas d'accord : ils considèrent que la SI ce n'est pas que de l'humanitaire car ils voient l'humanitaire comme une aide d'urgence pour des personnes en grave danger. Et la SI peut aussi aider des structures comme des entreprises. Le groupe est majoritaire de ce côté suite à plusieurs changements de camp.
- Cinquième affirmation : *La main de celui qui donne est toujours au dessus de celle de celui qui reçoit.*
 - D'accord : Personne ne se place de ce côté ci, une des animatrices se fait l'avocat du diable. Elle explique qu'il y a un rapport de hiérarchie vu que je donne et que l'autre reçoit.
 - Pas d'accord : de ce côté, ils expliquent que celui qui reçoit ne peut pas forcément donner matériellement mais peut apporter d'autres richesses. Il y a toujours quelque chose en échange d'une aide mais on ne s'en rend pas forcément compte. C'est l'échange humain, le conseil qui prime.

Jeu des Dardians : au vu des contraintes de temps, le jeu n'a pas pu être mené aussi efficacement que souhaité. Les groupes ont été un peu pressés et les temps raccourcis ce qui a entraîné une difficulté de compréhension pour certains.

- Ingénieurs : ce groupe de 5 a eu beaucoup de mal à intégrer la communauté des Dardians. Ils ont trouvé le temps de rencontre des Dardians trop court et n'ont pas eu le temps de construire le pont entièrement. Ils ont passé beaucoup de temps à tenter de communiquer avec eux sans y arriver. Ils ont avoué n'avoir pas spécialement pensé à se préparer en amont sur les différences de coutumes. Ils se sont sentis inconfortables face aux Dardians qui n'arrêtaient pas de les toucher ou de crier.
Ressentis : rejet, défaite, incompréhension.
- Dardians : composé de 8 personnes, le groupe a joué le jeu et s'est très vite habitué aux coutumes des Dardians. La présence d'une seule fille dans le groupe a posé problème pour les rencontres. Ils se sont également sentis rejetés et incompris par les ingénieurs.

Evaluation : jeu des patates - chacun se positionne sur la patate qui correspond le mieux à son état d'esprit à la suite de la formation. La répartition est assez équitable.

- Joyeux : ils ont apprécié l'aspect non magistral de l'intervention et les nombreux jeux qui leur ont permis de débattre. C'était très vivant et tout le monde s'est senti concerné. Le groupe se sent plus rassuré pour partir.
- Confiant : les animateurs et les professeurs se sont positionnés ici et ont évoqué le fait que le groupe est soudé, respectueux et solidaire ce qui est un réel avantage pour le projet. Le projet est bien programmé et tout devrait se passer au mieux.
- Déterminé : les jeunes positionnés ici se sentent encore plus motivés qu'au départ. Ils ont apprécié la formation et surtout le jeu de l'iceberg.
- Satisfait : Ils ont appris plein de choses et sont plus confiants pour le départ. Ils ont eu des réponses à leurs questions et repartent sereins.

Impressions des animatrices

Bilan positif. Un groupe dynamique et homogène qui a fait preuve d'une bonne participation à tous les temps proposés. Les échanges ont été riches et intéressants.

L'intervention du président de l'association partenaire au projet nous a demandé d'adapter rapidement notre programme et de réduire certains temps d'échange afin de respecter les horaires, ce qui était un peu frustrant. Cependant cet élément n'a pas affecté le bon déroulé de la formation. Au contraire, les participants ont alors pu aborder l'aspect technique de leur mission et obtenir des conseils pratiques concernant leur futur séjour au Maroc, points peu présents dans notre programme axé sur la solidarité internationale dans sa globalité. Ces deux temps étaient donc complémentaires.

L'implication de l'équipe pédagogique et la bonne entente du groupe en général laissent à penser que ce projet se déroulera dans les meilleures conditions !

Et après ?

Une seconde intervention est prévue courant avril afin de proposer une séance pour le retour du projet : valorisation du voyage, évaluation...

La date reste à fixer avec les enseignants et est prévue sur un temps de 2h.